

ADVIES Nr. 2.134

Zitting van dinsdag 28 mei 2019

Ontwerp van koninklijk besluit betreffende de aanduiding van de controleartsen en artsenscheidersrechtters, en betreffende de klachtenprocedure

x x x

ADVIES Nr. 2.134

Onderwerp: Ontwerp van koninklijk besluit betreffende de aanduiding van de controleartsen en artsen-scheidsrechters, en betreffende de klachtenprocedure

De heer K. Peeters, minister van Werk, heeft bij brief van 26 februari 2019 het advies van de Nationale Arbeidsraad gevraagd over een ontwerp van koninklijk besluit betreffende de aanduiding van de controleartsen en artsen-scheidsrechters, en betreffende de klachtenprocedure.

De bespreking van dat dossier werd toevertrouwd aan de commissie Individuele Arbeidsverhoudingen van de Raad.

Op verslag van die commissie, heeft de Raad op 28 mei 2019 het volgende advies uitgebracht.

x

x

x

ADVIES VAN DE NATIONALE ARBEIDSRAAD

I. ONDERWERP EN DRAAGWIJDTE VAN DE ADVIESAANVRAAG

De heer K. Peeters, minister van Werk, heeft bij brief van 26 februari 2019 het advies van de Nationale Arbeidsraad gevraagd over een ontwerp van koninklijk besluit betreffende de aanduiding van de controleartsen en artsenscheidsrechters, en betreffende de klachtenprocedure.

Dat ontwerp van koninklijk besluit moet gevolg geven aan de wijzigingen aangebracht door hoofdstuk 11 van de wet van 15 januari 2018 houdende diverse bepalingen inzake werk, in de wet van 13 juni 1999 betreffende de controlegeneeskunde.

De wijzigingen in die wet van 13 juni 1999 zijn nog niet in werking getreden en betreffen de volgende aspecten:

- de volledige behandeling van klachten over de werking van de controleartsen en artsenscheidsrechters wordt toevertrouwd aan de provinciale raden van de Orde der Artsen; de bevoegdheid van de Vaste Operationele Commissie (VOC), die werd opgericht in de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk, wordt bijgevolg opgeheven;
- de Orde der Artsen wordt eveneens bevoegd voor de procedure om te bepalen wie als arts-scheidsrechter mag optreden.

Als gevolg van die wetswijzigingen moest het koninklijk besluit van 18 juli 2001 betreffende de controleartsen en de artsenscheidsrechters aangepast worden. Aangezien het ging om belangrijke wijzigingen die in dat koninklijk besluit aangebracht moesten worden, werd ervoor geopteerd dat koninklijk besluit op te heffen en het te vervangen door het voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit.

Dat ontwerp van koninklijk besluit bevat aldus de basisregels van het koninklijk besluit van 18 juli 2001 en brengt er wijzigingen in aan betreffende de lijst van artsenscheidsrechters en de behandeling van klachten tegen artsenscheidsrechters en controleartsen.

II. STANDPUNT VAN DE RAAD

De Raad heeft zich zorgvuldig gebogen over het voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit. Voor zijn bespreking heeft hij kunnen rekenen op de waardevolle medewerking van vertegenwoordigers van de minister van Werk en de FOD WASO.

De Raad herinnert eraan dat hij zich in zijn advies nr. 2.040 heeft uitgesproken over een voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake werk tot wijziging van de wet van 13 juni 1999 betreffende de controle geneeskunde.

Na afloop van die bespreking wenst de Raad de volgende opmerkingen te maken:

- A. Ten eerste constateert de Raad dat artikel 8 van het ontwerp van koninklijk besluit bepaalt dat klachten betreffende artsen-scheidsrechters en controleartsen behandeld worden volgens een procedure die eigen is aan de Orde der artsen en verwijst naar artikel 6, 2° van het koninklijk besluit nr. 79 van 10 november 1967 betreffende de Orde der artsen.

De Raad merkt op dat de klager blijkbaar over geen enkele informatie over de behandeling van de klacht beschikt en evenmin over de door de Orde der artsen genomen beslissing. Bovendien wordt de klager bij het onderzoek naar de klacht niet gehoord. Volgens de Raad zou de klager, omwille van transparantie, individueel geïnformeerd moeten worden over de follow-up en de behandeling van de door hem ingediende klacht alsook over de genomen beslissing en de motivering ervan.

Met dezelfde bekommernis voor transparantie en om eventuele werkingsproblemen te kunnen vaststellen, vindt de Raad dat de Orde der artsen jaarlijks, op basis van geanonimiseerde gegevens, de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk, zou moeten meedelen hoeveel klachten er werden ingediend, waarover ze gaan, welk gevolg eraan wordt gegeven (behandeling, uitspraak en gevolgen) en binnen welke termijn ze behandeld worden.

- B. De Raad wijst er eveneens op dat in artikel 6 van het ontwerp van koninklijk besluit wordt bepaald dat de lijst van de artsen-scheidsrechters opgesteld, bijgewerkt, bewaard en ter beschikking wordt gesteld door de nationale raad van de Orde der artsen.

De Raad vindt dat de lijst van de gemachtigde artsenscheidsrechters, voor de duidelijkheid, enkel op de website van de Orde der artsen gepubliceerd zou mogen worden. De Orde is immers beter in staat die lijst te updaten, rekening houdend met eventuele schorsingen of schrappingen van artsenscheidsrechters. Op de website van de FOD WASO kan, via een internetlink, worden verwezen naar de op de website van de Orde der artsen gepubliceerde lijst.

- C. Voorts vindt de Raad het toch wel nuttig de werking van het stelsel van de controle-geneeskunde te onderzoeken in het licht van nieuwe ontwikkelingen bv. op het vlak van digitalisering.
- D. Ten slotte drukt de Raad, in de marge van de discussie over dit ontwerp van koninklijk besluit, de wens uit dat de sociale partners op termijn over een globale visie van de huidige werking van het stelsel van de controle-geneeskunde zouden kunnen beschikken, met name in het licht van de nieuwe digitale ontwikkelingen en goede praktijken, en dat ze actief betrokken zouden worden bij het denkproces over wat er met het hele systeem moet gebeuren.
