

ADVIES Nr. 1.787

Zitting van dinsdag 20 december 2011

Uitvoering van de adviezen 1.675 en 1.728 betreffende de ecocheques – Evaluatie van het systeem van de ecocheques

x x x

2.486-1

ADVIES Nr. 1.787

Onderwerp : Uitvoering van de adviezen 1.675 en 1.728 betreffende de ecocheques – Evaluatie van het systeem van de ecocheques

In het artikel 4 van de CAO nr. 98 van 20 februari 2009 verbinden de ondertekenende organisaties zich er toe om jaarlijks de toevoeging te evalueren van ecologische producten of diensten aan de lijst opgenomen in bijlage bij de CAO en om om de 2 jaar een discussie ten gronde te voeren over een eventuele aanpassing van de lijst aan nieuwe ecologische inzichten en beleidsontwikkelingen inzake ecologische innovatie.

In het advies nr. 1.758 engageert de Raad zich er tevens toe om de zelfregulering door de uitgiftebedrijven van ecocheques, door het nemen van een aantal maatregelen om te komen tot een beter respect voor de lijst van ecologische producten en diensten, tegen midden 2011 te evalueren.

Verder heeft de Raad beslist om zich uit te spreken over de toepassing van de bepalingen in het wetboek van inkomstenbelastingen die de ecocheques als van belastingen vrijgesteld voordeel aanduiden.

De bespreking werd toevertrouwd aan de commissie Individuele Arbeidsverhoudingen van de Nationale Arbeidsraad.

De commissie heeft in het kader van haar besprekingen een beroep kunnen doen op het deskundig advies van de FOD Volksgezondheid, de FOD Financiën en de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg.

Op verslag van deze commissie hebben de in de Raad vertegenwoordigde organisaties op 20 december 2011 navolgend unaniem advies uitgebracht.

x x x

ADVIES VAN DE NATIONALE ARBEIDSRAAD

I. INLEIDING

De Raad wijst er op dat hij in het kader van zijn werkzaamheden inzake de uitwerking van het systeem van de ecocheques verschillende engagementen tot verdere evaluatie en opvolging van het systeem heeft aangegaan.

- Ten eerste herinnert de Raad eraan dat in artikel 4 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 98 van 20 februari 2009 betreffende de ecocheques is bepaald dat de sociale partners jaarlijks zullen nagaan of de bij die overeenkomst gevoegde lijst met diensten en producten van ecologische aard moet worden aangevuld. Ze verbinden zich er ook toe om de twee jaar te evalueren of die lijst inhoudelijk moet worden bijgewerkt.

Verder wordt in de commentaar bij dat artikel opgemerkt dat de producten en diensten die zijn opgenomen in de voornoemde lijst beantwoorden aan de huidige milieu-uitdagingen en dat die lijst kan worden aangepast in het licht van eventuele ontwikkelingen. Zo zullen de sociale partners ieder jaar nagaan of er ecologische diensten en producten aan de lijst moeten worden toegevoegd. Verder zullen zij om de twee jaar een discussie ten gronde voeren over een eventuele aanpassing van de lijst aan nieuwe ecologische inzichten en beleidsontwikkelingen inzake ecologische innovatie.

In die commentaar wordt er nog op gewezen dat die evaluaties kunnen gebeuren op basis van voorstellen van de bevoegde overheden en andere concrete aanpassingsvoorstellen die rechtstreeks aan de Nationale Arbeidsraad worden bezorgd uiterlijk op 30 juni van het jaar waarin de betreffende evaluatie plaatsvindt.

In het advies nr. 1.758 van 21 december 2010 gebeurde deze evaluatie van de lijst voor de eerste maal. In onderhavig advies wordt voor de tweede maal aan deze evaluatieopdracht voldaan.

- Ten tweede heeft de Raad in uitvoering van zijn eerdere adviezen nr. 1.675 en nr. 1.728 een eerste evaluatie van het systeem van de ecocheques gemaakt in zijn advies nr. 1.758 van 21 december 2010.

In dit kader heeft de Raad geconstateerd dat noch de sociale inspectie noch de economische inspectie bevoegd zijn voor de controle op het feit of de ecocheques uitsluitend gebruikt worden voor de goederen en diensten opgesomd in bijlage bij de cao nr. 98 en dat het respecteren van de lijst met ecologische producten en diensten op het terrein problemen stelt, aangezien blijkbaar ook producten en diensten die niet op deze lijst voorkomen met ecocheques kunnen aangekocht worden.

De Raad was van oordeel dat het nodige diende gedaan te worden om situaties waarbij de lijst niet gerespecteerd wordt, tegen te gaan. Hij heeft daarom in het advies nr. 1.758 een aantal voorstellen geformuleerd voor een beter respect van de lijst met ecologische producten en diensten.

Een belangrijk onderdeel hiervan was de steun van de Raad voor een voorstel van zelfregulering door de uitgiftebedrijven van ecocheques, verenigd in de Voucher Issuers Association (VIA), waarvan de krijtlijnen in bijlage bij het advies werden opgenomen, mits een aantal garanties werden geboden.

Daarnaast engageerden de sociale partners er zich in het advies nr. 1.758 toe om een nieuwe informatiecampagne te lanceren naar hun leden teneinde hen te herinneren aan de te respecteren regels (de exhaustieve lijst van ecologische producten en diensten) en hen te wijzen op de door VIA genomen initiatieven teneinde deze te doen respecteren.

De Raad nam zich in het advies nr. 1.758 voor om een evaluatie van het initiatief van zelfregulering door de uitgiftebedrijven te maken tegen midden 2011, met de bedoeling om uit te maken op deze zelfregulering voldoende resultaten heeft opgeleverd ten aanzien van het respect voor de lijst, zodat ze na midden 2011 op structurele wijze kan verder gezet worden.

- Ten derde heeft de Raad, eveneens in het kader van het engagement tot evaluatie van het systeem van de ecocheques in het advies nr. 1.758, beslist om zich uit te spreken over de toepassing van de bepalingen in het wetboek van inkomstenbelastingen die de ecocheques als van belastingen vrijgesteld voordeel aanduiden (de artikelen 38, § 1, 1ste lid, 25 en 38/1 WIB 92).

II. STANDPUNT VAN DE NATIONALE ARBEIDSRAAD

De Nationale Arbeidsraad heeft een grondig onderzoek gewijd aan deze drie thema's, teneinde de door hem opgenomen engagementen van evaluatie ten volle na te komen. Onderhavig advies bestaat uit drie luiken, waarbij afzonderlijk wordt ingegaan op de drie hierboven opgesomde thema's.

A. Het respecteren van de lijst met ecologische producten en diensten

1. De Raad herinnert aan zijn voorgaande adviezen, waarin hij stelde dat de basisoptie van de sociale partners is om de betaling met ecocheques enkel mogelijk te maken voor een exhaustieve lijst van producten en diensten, die de sociale partners in eigen beheer houden (bijlage bij hun cao nr. 98), teneinde het aankoopgedrag van werknemers die ecocheques ontvangen voor dit bedrag te (her)oriënteren naar producten en diensten die volgens hen een toegevoegde waarde hebben vanuit ecologisch oogpunt.

Indien de ecocheques dus voor andere producten en diensten dan deze opgenomen in bijlage bij de cao nr. 98 kunnen gebruikt worden, hetgeen de Raad in het kader van zijn werkzaamheden in de loop van 2010 vernomen had, komt de geloofwaardigheid van de basisfilosofie van het stelsel, en van de sociale partners die de lijst beheren, in het gedrang.

Daarom heeft de Raad in zijn advies nr. 1.758 van 21 december 2010, uitgaande van de gedeelde verantwoordelijkheid terzake van de werknemers-consumenten, de werkgevers, de handelaars en de uitgevers van ecocheques, concrete voorstellen geformuleerd voor een beter respect van de lijst met ecologische producten en diensten.

In eerste instantie, hebben de sociale partners zelf hun verantwoordelijkheid opgenomen door nieuwe informatiecampagnes omtrent de te respecteren regels te lanceren naar hun leden (in hun hoedanigheid van handelaar of consument).

Daarnaast hebben zij een voorstel van de Voucher Issuers Association (VIA) ondersteund, mits bepaalde garanties werden gegeven, om door middel van een mechanisme van zelfregulering opgezet door de uitgiftebedrijven van ecocheques een verbeterd respect van de lijst te bekomen.

Dit, vanuit het oogpunt dat de uitgiftebedrijven hun verantwoordelijkheid opnemen wat het respect van de lijst betreft door hun klanten (de handelaars) opnieuw te informeren hierover, hen te controleren op het aanvaarden van de ecocheques voor de juiste producten en diensten en door aan overtredingen sancties te verbinden.

In het advies nr. 1.758 werd gesteld dat de sociale partners dit mechanisme van zelfregulering zagen als de te verkiezen aanpak in een eerste fase en dat het de bedoeling was om de resultaten van deze aanpak tegen midden 2011 te evalueren.

De Raad is, zoals gevraagd in zijn advies nr. 1.758, geïnformeerd over de verschillende stappen die door de uitgiftebedrijven genomen werden in de uitvoering van de maatregelen tot zelfregulering en heeft de mogelijkheid gehad om met de uitgiftebedrijven en het door hen aangestelde onafhankelijk controleorgaan overleg te plegen hierover. Ook werden de resultaten ten aanzien van het respect voor de lijst met de Raad besproken.

2. De Raad heeft in het kader van zijn werkzaamheden tot evaluatie van het door de uitgiftebedrijven opgezette mechanisme van zelfregulering de volgende vaststellingen kunnen doen.

Voorafgaand aan de controlebezoeken bij de aangesloten handelaars, zijn deze handelaars door de uitgiftebedrijven gewezen op hun verantwoordelijkheid ten aanzien van het respect van de lijst : aangezien zij beslist hebben toe te treden tot het netwerk dat ecocheques aanvaardt, hebben zij zich er ook toe verbonden de aanvaardingsregels hieromtrent te respecteren.

De handelaars zijn gewezen op de objectieven van de controlebezoeken (te komen tot een volwaardig respect van de lijst) en de modaliteiten ervan.

Wat dit laatste betreft, werd aan de handelaars de geactualiseerde lijst ter beschikking gesteld en werden zij ervan geïnformeerd dat

- het onafhankelijk controleorgaan een representatieve selectie zou maken van handelszaken die gecontroleerd worden;
- de controlerondes binnen een vooraf bepaalde periode (aan hen meegedeeld) zouden plaatsvinden;
- een eerste negatief controlebezoek altijd gevolgd zou worden door een volgend controlebezoek en een tweede negatief controlebezoek door de aankondiging van een derde bezoek en de waarschuwing dat een derde negatief resultaat de uitsluiting uit het aanvaardingsnetwerk van VIA tot gevolg zou hebben;
- er hen communicatiemateriaal ter beschikking gesteld kon worden dat de klanten kan helpen bij het bepalen van hun keuze voor het gebruik van ecocheques en eveneens dienst kan doen als informatiemateriaal voor het personeel van de handelaar;
- de controles anoniem zouden gebeuren om geen individuele werknemers te benadelen.

Na een controlebezoek, werden aan de gecontroleerde handelaar de volgende documenten bezorgd:

- een controlerapport, met, in voorkomend geval, de vermelding van de problemen die geconstateerd werden bij de aanvaarding van ecocheques;
- een document dat een samenvatting bevat van de correcte praktijken vastgesteld in de verschillende verkooppunten, om de handelaar te helpen om ecocheques op een correcte wijze te (blijven) aanvaarden;
- de geactualiseerde lijst van alle producten en diensten die betaald kunnen worden met ecocheques;
- een document waarin de objectieven en modaliteiten van de controles herhaald worden;
- bij negatief resultaat, de aankondiging van een volgend controlebezoek, en, bij positief resultaat, de melding dat er rekening mee dient gehouden te worden dat het verkooppunt opnieuw het voorwerp kan zijn van een controle in de voorziene periode.

De Raad heeft op verschillende tijdstippen van het onafhankelijk controleorgaan een rapportering gekregen over het verloop van de controlebezoeken.

Zo werd vernomen dat een representatief staal (sector, geografie) van 249 verkooppunten werd gecontroleerd : 200 bij de eerste ronde in april-mei 2010, 129 tijdens de tweede ronde in juni-juli 2010 (waaronder ook een aantal verkooppunten die in de eerste ronde niet in de fout waren gegaan en 49 verkooppunten die ervoor nog niet waren gecontroleerd) en 38 verkooppunten in een derde ronde (die ervoor in de fout waren gegaan) in augustus-september 2010. Om elk verkooppunt drie kansen te geven om de regels correct toe te passen werd nadien nog in een beperkt aantal verkooppunten een derde controlebezoek gedaan.

Na afloop van de controlebezoeken, waarbij elk verkooppunt recht heeft gehad op drie kansen, werd vastgesteld dat 4 verkooppunten de regels bij het derde controlebezoek nog niet correct toepasten. De Raad kreeg de verzekering van VIA dat het contract dat deze verkooppunten hebben met een van de uitgiftebedrijven door dit uitgiftebedrijf zou verbroken worden.

Verder werd de Raad in kennis gesteld van het feit dat er tussen de eerste ronde van controlebezoeken en de tweede ronde een positieve evolutie kon genoteerd worden :

- meer dan 50 % van de verkooppunten die in de eerste ronde in de fout gingen herpakt zich bij het tweede controlebezoek;
 - tijdens de tweede ronde gaat geen enkel van de verkooppunten die in de eerste ronde de regels correct toepasten in de fout;
 - van de 49 verkooppunten die tijdens de tweede ronde een eerste controlebezoek krijgen, gaan percentueel minder verkooppunten in de fout dan tijdens de eerste ronde;
 - tijdens de tweede ronde is er duidelijk meer affichering met betrekking tot het gebruik van ecocheques in de winkel/voor bepaalde producten dan tijdens de eerste ronde.
3. De Raad komt, op basis van de hierboven opgesomde vaststellingen, tot de volgende conclusies wat de evaluatie betreft van de zelfregulerende werking van de genomen maatregelen.

De Raad meent dat door de verschillende betrokken partijen belangrijke inspanningen zijn geleverd om tot een beter respect van de lijst van ecologische producten en diensten te komen.

De informatiecampagnes van de sociale partners rond een correct gebruik van de ecocheques werden geïntensifieerd.

De uitgiftebedrijven hebben met de hulp van een onafhankelijk controleorgaan drie rondes van controlebezoeken bij een representatief staal van verkooppunten georganiseerd. Deze controlebezoeken werden begeleid door een informatiecampagne rond de lijst zelf en de maatregelen die door handelaars genomen kunnen worden om tot een correcte toepassing van de lijst te komen.

Inspanningen werden geleverd om bij de handelaars een verbetering te bekomen tussen de verschillende controlerondes : zo werd het resultaat van elk controlebezoek aan de betrokken handelaar gecommuniceerd met suggesties voor verbetering (of verdere correcte toepassing) en werd voldoende tijd gelaten tussen de verschillende controlerondes teneinde de handelaar de mogelijkheid te geven voor het volgende controlebezoek de inbreuk te remediëren.

De rapportering die de Raad van VIA en het onafhankelijk controleorgaan heeft gekregen, toont aan dat deze inspanningen resultaat hebben opgeleverd. Er is meer kennis op het terrein over de lijst van producten en diensten die met ecocheques kunnen aangekocht worden en de goede praktijken die kunnen gevolgd worden om te vermijden dat men in de fout gaat.

Bovendien kreeg de Raad de verzekering van VIA dat het contract met 4 verkooppunten door hun uitgiftebedrijf zou verbroken worden, waardoor zij uit het aanvaardingsnetwerk van VIA gesloten worden. Dit is een sterk signaal dat het overtreden van de regels inzake de aanvaarding van ecocheques niet getolereerd wordt.

Er is een zelfregulering op de markt opgetreden, die een aangehouden correcte aanvaarding van ecocheques door handelaars in de hand werkt. De sociale partners nemen zich echter voor om de aanvaarding van ecocheques uitsluitend voor de producten en diensten op de lijst in bijlage bij de cao nr. 98 verder van dichtbij op te volgen. De Raad is er zich immers van bewust dat de steekproefgewijze controles en de wijze waarop de betrokken verkooppunten doorheen die controles werden benaderd geen absolute garantie geven dat de lijst in alle verkooppunten en in alle omstandigheden correct wordt toegepast. Daarom wil de Raad de vinger aan de pols houden. Hij gaat er daarbij ook van uit dat eventuele gevallen van niet-correcte toepassing ook snel aan het licht zullen komen, zodat op die basis adequaat kan worden opgetreden.

B. De toepassing van de regeling die de ecocheques aanduidt als van belastingen vrijgesteld voordeel in het wetboek van inkomstenbelastingen

De Raad constateert dat zowel de socialezekerheidsregelgeving (art. 19 quater, § 2, 6° van het koninklijk besluit van 28 november 1969) als de belastingwetgeving (art. 38/1, § 4, 6° WIB 92) voorzien dat het totale bedrag van de door de werkgever “toegekende” ecocheques niet meer mag bedragen dan 125 euro per werknemers “voor het jaar 2009” en 250 euro per werknemer “voor de daaropvolgende jaren”, opdat deze ecocheques vrijgesteld zouden zijn van belastingen en sociale bijdragen.

Reeds tijdens de werkzaamheden tot evaluatie van het systeem van de ecocheques die aanleiding hebben gegeven tot het advies nr. 1.758, heeft de Raad er kennis van genomen dat de toepassing van het maximale bedrag aan ecocheques dat door een werkgever per jaar kan worden toegekend zodat deze ecocheques vrijgesteld blijven van belastingen en sociale bijdragen, in de praktijk voor problemen zorgt.

De Raad werd er in eerste instantie van in kennis gesteld dat om allerlei redenen, zoals aanslepende cao-onderhandelingen, een vergetelheid van de werkgever of uitbetalingsproblemen verbonden aan de economische crisis, in de loop van het jaar 2010 ecocheques waren uitbetaald die zowel betrekking hadden op het refertejaar 2009 als op het refertejaar 2010, waardoor de vraag zich stelde of het totaal van de in 2010 door een werkgever uitbetaalde ecocheques vrij van belastingen en sociale bijdragen kon blijven.

De Raad vernam dat het Beheerscomité van de RSZ op 30 april 2010 de beslissing had genomen om de ecocheques voor 2009 en 2010 niet te regulariseren als bijdrageplichtig loon, ook al betaalde de werkgever deze ecocheques pas in 2010. Hij vernam tevens dat de minister van Financiën op 24 september 2010 besliste om een eenmalige tolerantie (voor het jaar 2010) te verlenen voor alle werknemers die zich in deze situatie bevonden.

De Raad heeft tijdens zijn werkzaamheden van onderhavige evaluatiecyclus vernomen dat zich verder problemen met de toepassing van het maximumbedrag in de vrijstellingsregelingen blijven stellen.

Zo stellen zich problemen bij de overgang van een onderneming naar een ander paritair comité waardoor een andere sector-cao van toepassing wordt, die andere referentieperiodes voor de uitbetaling van ecocheques kan bevatten. Een gelijkaardige situatie stelt zich wanneer een werknemer in de loop van een kalenderjaar van onderneming verandert en hierdoor voor eenzelfde kalenderjaar ecocheques uitbetaald krijgt in toepassing van twee verschillende sector-cao's, die eventueel verschillende referentieperiodes voor de uitbetaling van ecocheques hantieren.

De Raad heeft daarom aan de RSZ gevraagd om het principe dat aan de basis lag van de beslissing van zijn Beheerscomité van 30 april 2010 te herbevestigen.

Het hogergenoemde artikel 19 quater, § 2, 6° van het koninklijk besluit van 28 november 1969 werd toen immers geïnterpreteerd op een wijze die aansluit bij het algemeen principe in de sociale zekerheidsreglementering dat voordelen gekoppeld worden aan de periode waarop ze betrekking hebben en niet aan het exacte betaalmoment.

Dit principe laat toe dat om te bepalen of het maximumbedrag overschreden wordt, niet louter gekeken wordt naar het moment waarop de ecocheques uitbetaald worden, maar ook naar de periode waarop deze ecocheques betrekking hebben (het referentiejaarprincipe). De Raad is van oordeel dat indien de bepalingen met betrekking tot het maximumbedrag van de vrijstellingsregelingen op deze wijze kan geïnterpreteerd worden, hogervermelde situaties geen problemen stellen.

Ondertussen werd de Raad ervan in kennis gesteld dat het Beheerscomité van de RSZ op 20 mei 2011 zijn beslissing bevestigd heeft om het referentiejaarprincipe toe te passen op het maximale bedrag van de toe te kennen ecocheques en dit ook voor de jaren na 2010.

Eenzelfde vraag werd door de Raad aan de FOD Financiën gesteld. Er werd echter vernomen dat zonder duidelijke beleidsmatige instructie de FOD niet in de mogelijkheid is het standpunt van de RSZ te volgen en dat het de datum van de toekenning van de inkomsten is die inzake de inkomstenbelastingen in aanmerking moet genomen worden om het belastbaar tijdperk te bepalen en niet het jaar waarop de ecocheques betrekking hebben. Evenmin kan de FOD rekening houden met gevallen waarin louter door verandering van paritair comité de werknemer in een bepaald jaar meer dan 250 euro verwerft aan ecocheques, op basis van de uiteenlopende cao-regelingen.

Om een billijke oplossing te bekomen voor hogergenoemde situaties, vraagt de Raad dat ofwel het betreffende artikel in de fiscale wetgeving (art. 38/1, § 4, 6° WIB 92) zou worden aangepast, ofwel dat beleidsmatig een duidelijk signaal wordt gegeven voor een soepele toepassing van de wetgeving.

C. De lijst van ecologische producten en diensten in bijlage bij de CAO nr. 98

1. In het begeleidende advies nr. 1.675 van 20 februari 2009 bij de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 98, geeft de Raad verduidelijking over de uitgangspunten van de voornoemde lijst. Het is onder meer de bedoeling om op exhaustieve wijze de groepen van producten en diensten te omschrijven die met ecocheques aangekocht kunnen worden. Er werd bij het opstellen van die lijst gestreefd naar maximale rechtszekerheid voor alle betrokkenen (werkgevers, werknemers, verkopers/dienstverleners) om te kunnen bepalen wat met ecocheques kan worden betaald en wat niet. In het advies wordt bovendien opgemerkt dat in die lijst producten en diensten werden opgenomen die een toegevoegde waarde hebben vanuit ecologisch oogpunt, volgens een variatie van ecologische doelstellingen.

In dat advies verbindt de Raad er zich ook toe om het systeem van de ecocheques uiterlijk tegen het laatste kwartaal van 2010 te evalueren.

2. In zijn advies nr. 1.758 van 21 december 2010 heeft de Raad het stelsel van de ecocheques geëvalueerd, zoals aangekondigd in het voornoemde advies nr. 1.675, en heeft hij de genoemde lijst een eerste keer geëvalueerd.

Wat de eigenlijke evaluatie van de lijst betreft, heeft de Raad in eerste instantie herinnerd aan het exhaustieve karakter van die lijst en het streven naar maximale rechtszekerheid voor alle betrokkenen.

Hij heeft prioriteit willen geven aan een betere naleving van de lijst op het terrein, enerzijds door informatiecampagnes en controles op het gebruik van ecocheques en anderzijds door slechts een beperkt aantal bijstellingen van die lijst te doen.

Hij heeft bovendien een aantal verduidelijkingen aangebracht in de omschrijving van bepaalde ecologische producten of diensten van de lijst, ten einde hun identificatie te vergemakkelijken (wat de rechtszekerheid bevordert) en ze beter te laten aansluiten bij de ontwikkeling van de ecologische inzichten.

3. a. In onderhavig advies gaat de Raad, zoals bepaald in artikel 4 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 98, enerzijds over tot de jaarlijkse evaluatie waarbij wordt bekeken of de lijst moet worden aangepast en anderzijds tot de tweejaarlijkse evaluatie over een eventuele inhoudelijke bijwerking van die lijst.

De Raad heeft daartoe rekening gehouden met concrete aanpassingsvoorstellen die hem rechtstreeks werden voorgelegd. Hij heeft ze met de grootste aandacht onderzocht, rekening houdend met de doelstellingen die inherent zijn aan het stelsel van de ecocheques, namelijk een rechtszekerheid voor alle betrokkenen en een toegevoegde waarde uit ecologisch oogpunt van de producten en diensten die op de lijst voorkomen.

- b. Op basis van dat onderzoek constateert de Raad, wat de eventuele aanvulling van de lijst betreft, dat de voorgestelde diensten en producten geen toegevoegde waarde uit ecologisch oogpunt hebben en niet beantwoorden aan de ecologische inzichten noch aan het huidige ecologische beleid.
- c. Hij wijst er bovendien op dat de recente ontwikkelingen van de ecologische inzichten en van het beleid inzake ecologische innovatie niet vereisen dat de bij de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 98 gevoegde lijst inhoudelijk wordt aangepast.
- d. De Raad beslist bijgevolg dat de bij de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 98 gevoegde lijst niet moet worden gewijzigd en verbindt er zich toe in de loop van het tweede semester van 2012 opnieuw na te gaan of die lijst moet worden aangevuld of eventueel ook beperkt in het licht van beleidsontwikkelingen en nieuwe ecologische inzichten.
